

HANDLINGAR

REPRESENTANTSKAPET 2018 - Del 1

10 -11 NOVEMBER
REGERINGSGATAN 65,
STOCKHOLM

7§ Förslag på föredragningslista

Förslag på föredragningslista

- 1 § Representantskapsmötets öppnande
- 2 § Val av mötesordförande
- 3 § Val av mötessekreterare
- 4 § Val av protokolljusterare tillika rösträknare
- 5 § Beslut om mötets stadgeenliga utlysande
- 6 § Fastställande av röstlängd
- 7 § Fastställande av föredragningslista
- 8 § Fastställande av arbetsordning
- 9 § Val av nomineringskommitté för val av valberedning
- 10 § Verksamhetsberättelse och bokslut 2017
- 11 § Revisorernas berättelse samt revisorernas rapport över innevarande verksamhetsår
- 12 § Beslut angående ansvarsfrihet åt styrelsen för verksamhetsår 2017
- 13 § Beslut om antagande och utträde av medlemsorganisationer och etableringsmedlemmar
- 14 § Fastställande av medlemsavgift för 2019 och preliminär medlemsavgift för 2020
- 15 § Beslutsuppföljning
- 16 § Propositioner
 - 16A § Proposition om statsbidragets fördelningsnyckel
 - 16B § Proposition om LSU:s strategidokument
 - 16C § Proposition om budgetdirektiv
- 17 § Motioner
- 18 § Val av valberedning
- 19 § Val av auktoriserade revisorer
- 20 § Val av verksamhetsrevisorer
- 22 § Övriga ärenden

Förslag till beslut

Representantskapet föreslås besluta:

att fastställa föredragningslistan enligt beslutsunderlaget.

8§ Förslag på arbetsordning

Arbetsordning för LSU:s Representantskap

I arbetsordningen beskrivs hur LSU:s Representantskap ska gå till och vilka regler som gäller för mötet. Arbetsordningen gör det enklare för alla att delta och förstå vad som händer under mötet. Arbetsordningen bestäms gemensamt av Representantskapet för att alla ska kunna ha ett inflytande över hur mötet går till.

I slutet av dokumentet finns en ordlista där du hittar förklaringar till ord som är vanliga i mötessammanhang men kan vara svåra att förstå.

Spelregler för Representantskapet

Representantskapet finns till för att alla LSU:s medlemmars tankar och idéer ska höras och tas i beaktande så att LSU:s verksamhet och organisation fortsätter utvecklas i den riktning som medlemmarna vill. Det är därför viktigt att vi alla tillsammans anstränger oss för att göra mötet så demokratiskt och inkluderande som möjligt. Alla som deltar på Representantskapet förväntas bidra till att skapa ett bra möte genom att:

- Uppmuntra alla att komma med förslag och delta i diskussioner
- Försöka förstå vad någon menar och låta den utveckla sina tankar
- Synliggöra varandras goda idéer och bidrag till mötet och tolka varandra välvilligt
- Visa hänsyn till varandra både i och utanför plenum och ha respekt för allas olika erfarenheter och livsvillkor
- Aktivt motverka alla former av diskriminering

Rösträtt, yttranderätt och förslagsrätt under Representantskapet

Det närvarar många personer under Representantskapet men alla har inte samma rättigheter. I tabellen visas vilka grupper som har rätt att göra vad under Representantskapet. Rösträtt innebär att du har rätt att vara med och fatta beslut under mötet. Det är endast ombud ifrån medlemsorganisationer som har rösträtt. Varje medlemsorganisation kan skicka ett ombud och alltså ha en röst. Förslagsrätt innebär att du har möjlighet att lägga fram förslag som mötet kan rösta om. Ombuden, styrelsen och mötespresidiet har rätt att lägga förslag under alla delar av mötet medan andra bara har rätt att lägga förslag under vissa beslutspunkter. Yttranderätt innebär att du har rätt att uttrycka din åsikt under mötet, en del har yttranderätt under alla delar av mötet medan andra bara har yttranderätt i speciella frågor.

Representantskapets sammanträden är offentliga. Representantskapet kan dock besluta

om att specifika frågor ska behandlas bakom stängda dörrar. När en fråga behandlas bakom stängda dörrar har endast personer med yttranderätt rätt att befinna sig i rummet.

Deltagare	Rösträtt	Förslagsrätt	Yttranderätt
Ombud från medlemsorganisation	X	X	X
Styrelsen		X	X
Årsmötets mötespresidium		X ¹	X
Representant från etableringsmedlem			X
LSU:s generalsekreterare			X
Revisorer		X ¹	X ¹
Valberedning		X ²	X ²
Kandidater till förtroendeposter			X ³
Funktionärer			X ⁴
Övriga			

¹ Vid ärenden rörande revision

² Vid valärenden

³ Vid valärenden

⁴ Efter beslut från mötespresidiet

Röstlängd

Röstlängden består av namnen på samtliga röstberättigade ombud som närvarar under mötet. Röstlängden ska justeras i början av årsmötet, när förhandlingar återupptas efter uppehåll och inför slutna omröstningar. Om en organisation behöver byta ombud måste det meddelas skriftligen till mötespresidiet. Detsamma gäller om ett ombud måste lämna mötet och därmed inte längre kan rösta. Hur många ombud som måste vara närvarande för att mötet ska fattas beslut bestäms av stadgan.

Plenumförhandlingar

Plenum är Representantskapets beslutsrum där propositioner, motioner, val och andra frågor som ska behandlas diskuteras och tas beslut om. Plenum leds av ett mötespresidium som består av det antal ordföranden och sekreterare som fullmäktige väljer. Styrelsen ska lämna förslag på mötespresidium till Representantskapet.

Representantskapet ska utöver mötespresidiet utse två mötesdeltagare till mötesjusterare och rösträknare. Deras uppgifter är att tillsammans med mötespresidiet justera protokollet samt att vid behov hjälpa mötespresidiet vid rösträkning.

Att begära ordet

Under plenumförhandlingarna kan du begära ordet, vilket du gör genom att räcka upp ditt personliga röstkort eller deltagarkort. Mötespresidiet sätter då upp dig på talarlistan och talar sedan om när det är din tur att tala. Under mötet används dubbla talarlistor. Personer som begär ordet för första gången i en fråga skrivs upp på en första talarlista. Personer som redan talat i en fråga skrivs upp på en andra talarlista när den begär ordet i samma fråga. Den första talarlistan måste sedan vara tom innan personer på andra talarlistan får ordet.

I plenum kan du begära ordet av följande skäl:

- Du vill argumentera för din ståndpunkt kring ett förslag. Du sätts då upp på talarlistan. När mötet har avslutat en debatt och befinner sig i beslut kan du inte längre begära ordet för att argumentera för din ståndpunkt.
- Du vill bidra med en sakupplysning. Det kan vara att ett viktigt faktum som glömts bort eller att något sagts som är fel. Då får du inte argumentera eller komma med förslag utan bara tala om vad som saknas eller blivit fel. Sakupplysning ska motiveras för mötespresidiet som beslutar om sakupplysningen ska beviljas. Beviljade sakupplysningar bryter talarlistan och för förtur.
- Du vill begära replik. En replik kan du begära när ditt tidigare inlägg blivit medvetet felaktigt tolkat i sak eller när du känner dig personligt angripen i en debatt. Mötespresidiet avgör om begäran om replik ska beviljas. Repliken ska endast vara ett kort svar. Replik bryter talarlistan och kan följas av kontrareplik på samma sätt som replik.
- Du vill väcka en ordningsfråga. En ordningsfråga ska röra formerna för årsmötet. Ordningsfrågan bryter talarlistan. Olika former av ordningsfrågor finns beskrivna längre ner. Rådgör gärna med presidiet om du är tveksam.

Inför att du begär ordet är det bra att tänka på några saker för att få ett bra debattklimat. De är:

- Hur framför jag min poäng på mest kärnfulla och på vänligast sätt?
- Är det jag vill säga något som redan sagts?
- Är det som jag vill säga relevant för diskussionen?
- Är jag rätt person att framföra det här, eller finns det någon annan som kan mer om ämnet i salen?

Talartid

Personer med yttranderätt har en talartid på tre minuter för varje yttrande i en diskussion. Mötespresidiet kan bevilja längre talartid vid presentationer av propositioner och motioner. Yttranden som tolkas har alltid dubbel talartid. Inför personval kan personer med yttranderätt plädера för kandidater. Personen har då två minuters talartid och varje ombud kan bara plädера en gång per valärende. I replikskiften är talartiden en minut. Mötespresidiet har rätt att införa ytterligare talartidsbegränsningar om de anser det nödvändigt för att hålla mötestiden.

Yrkanden

Alla förslag som ska beslutas om på mötet kallas för yrkanden. Yrkanden ska lämnas in skriftligen till mötespresidiet på speciella yrkandelappar eller skickas till mejladressen yrkande@lsu.se. Du kan lämna in nya yrkanden under en diskussion fram till dess att det är dags att fatta beslut i en fråga. Alla yrkanden protokollförs. Det ska alltid framgå vem som är avsändare till ett yrkande och vilken beslutspunkt yrkandet avser. Innan mötet fattar beslut i en fråga läser mötespresidiet upp vilka yrkanden som finns att besluta om i frågan.

Ordningsfrågor

Det finns flera olika typer av ordningsfrågor, här är några exempel.

- **Paus.** I långa diskussioner behövs det ibland en paus. Presidiet lägger in sådana där det passar bra. Tycker du att det behövs ytterligare en paus kan du begära det. Mötespresidiet frågar då årsmötet som beslutar i frågan. Ingen debatt förs i ordningsfrågan.
- **Tidsbegränsning.** Om diskussioner drar ut på tiden kan årsmötet införa en kortare tidsbegränsning. Du kan yrka på att en tidsbegränsning ska införas. Mötet röstar sedan ja eller nej till förslaget.
- **Streck i debatten.** Ombud eller mötesordförande kan föreslå streck i debatten om du anser att debatten drar ut onödigt på tiden. Beslut tas av årsmötet efter fråga från mötespresidiet. När streck i debatten beslutats får de som vill tala sätta upp sig på talarlistan innan strecket dras. Efter det kan ingen ytterligare sätta upp sig. Innan debatten går vidare redovisar ordföranden vilka som skrivit upp sig på talarlistan.

Beslut

Samtliga beslut fattas i plenum. När debatten i en fråga är avslutad frågar mötets ordförande om mötet är redo att gå till beslut. När mötet gått till beslut är det inte längre möjligt att lämna in nya yrkanden. Ordföranden berättar vilka yrkanden som kommit in och föreslår i vilken ordning yrkandena ska behandlas. Ordningen som yrkanden behandlas i kallas propositionsordning. Förslag från styrelsen, valberedningen och revisorerna är huvudförslag när propositioner behandlas i plenum. Vid motioner är motionärens förslag huvudförslag.

Beslut genom acklamation

Beslut fattas främst med acklamation. Det betyder att ombuden svarar på mötesordförandes fråga muntligen genom att ropa "JA" och samtidigt sträcka upp sina röstkort. Mötesordföranden avgör vilket av förslagen som har fått majoritet och bekräftar beslutet med ett klubbslag.

Votering

Om något av ombuden upplever att ordföranden uppfattat omröstningen fel kan den begära votering. Votering ska begäras direkt när mötesordförande talat om vilket av förslagen som fått majoritet. Detta sker genom att sträcka upp ditt röstkort och ropa votering. Om votering begärs ska förslaget prövas igen i en försöksvotering där ombuden enbart räcker upp sina röstkort och håller dem uppe till dess att mötesordförande ber dem att

ta ner dem igen. Mötespresidiet räknar då antalet röstkort för och emot förslaget och avgör vilket av förslagen som fått majoritet.

Rösträkning

Det går att begära rösträkning eller sluten omröstning. Sluten omröstning är att beakta som undantagsfall. Rösträkning begärs genom att sträcka upp röstkortet och ropa rösträkning. Om någon begär rösträkning räcker ombuden på nytt upp sina röstkort och rösträknarna räknar rösterna. Om sluten omröstnings begärts ska röstningen ske via röstsedlar. Rösträknarna meddelar sitt resultat till ordföranden, som avgör vilket av förslagen som har fått majoritet. När rösträkning och sluten rösträkning genomförs redovisas antalet röster för och emot förslaget i protokollet.

Reservationer och anteckningar till protokollet

Om något av ombuden vill reservera sig mot ett beslut ska detta anmälas direkt efter att beslutet har fattats innan nästa punkt i föredragningslistan påbörjas. Reservationen ska lämnas in skriftligt till ordföranden, senast vid avslutandet av årsmötet. Alla reservationer protokollförs. Ledamöter av LSU:s styrelse har rätt att anmäla avvikande mening till protokollet. Övriga anteckningar till protokollet ska lämnas till mötespresidiet innan mötet avslutas och redovisas i en bilaga till det färdigjusterade protokollet.

Valärenden

Valberedningens förslag

Valberedningens uppgift är att bereda de val som Representantskapet ska göra innan mötet och att förslå mötet vilka de anser ska väljas. Under mötet presenterar valberedningen sina förslag. Ombuden har sedan möjlighet att plädera för kandidaterna innan mötet fattar beslut.

Val av valberedning

Vid val av ny valberedning ska Representantskapet utse en nomineringskommitté. Denna består av högst fem ledamöter från olika medlemsorganisationer. Förslag på ledamöter till nomineringskommittén ska lämnas till mötespresidiet på den tid som anvisas. Nomineringar till medlemmar i en ny valberedning ska sedan lämnas in till nomineringskommittén senast kl.18.00 på lördagskvällen. Nomineringskommittén sammanställer nomineringarna och presenterar ett förslag på ny valberedning för Representantskapet. Om det inkommit fler nomineringar än antalet platser i valberedningen gör nomineringskommittén ett urval av de inkomna nomineringarna. Representantskapet beslutar sedan om förslaget.

Om nomineringskommittén inte fått in tillräckligt många förslag till ledamöter i valberedningen eller om nomineringskommitténs förslag till valberedning röstas ner kan mötet besluta om att öppna upp för fri nominering.

Sluten omröstning vid personval

Om det vid personval finns fler kandidater än platser tillämpar årsmötet sluten omröstning. För att en röst ska vara giltig ska den innehålla så många namn som det finns platser att fylla i valet. Antalet röster för varje kandidat förs till protokollet.

Ordlista

Arbetsordning: De regler som mötet beslutar att det ska arbeta efter och följa.

Anförande: Betyder samma sak som ett talat inlägg, alltså att du begär ordet och pratar i en fråga.

Avslag: Avslag innebär att en röstar NEJ till ett förslag.

Behörighet: Innebär att information om mötet har skickats ut på rätt sätt och i rätt tid så att alla som ska ha möjlighet att delta har blivit informerade. Om det inte har gjorts så kan inte mötet hållas.

Beslutsmässighet: För att ett möte ska kunna fatta giltiga beslut måste ett visst antal eller en viss andel av organisationens medlemmar vara närvarande. Det kallas för beslutsmässighet.

Bifall: Bifall innebär att en röstar JA till ett förslag.

Debatt: Diskussion om innehållet i ett förslag. Vid varje ny punkt på föredragningslistan som ska behandlas startar en ny debatt. Först presenteras huvudförslaget och sedan öppnar mötesordförande upp för diskussion.

Delegat: Olika personer som närvarar vid möten kan kallas delegater. Oftast innebär det samma sak som mötesdeltagare och medför inga speciella rättigheter.

Förhandling: Ett annat ord för att beskriva de formella diskussioner som förs i plenum.

Förslagsrätt: Rätten att lägga förslag, det vill säga yrka, under mötet.

Huvudförslag: Huvudförslag innebär att det är det förslag som man utgår ifrån och som kommer att beslutas om ifall inga ändringar görs. Det kan också beskrivas som ett grundförslag. Yrkanden ska förhålla sig till huvudförslaget och föreslå ändringar av innehållet i detta. Mötet röstar sedan om att göra den föreslagna ändringen av huvudförslaget eller inte.

Motion: Förslag från medlemsorganisation som via styrelsen skickats ut innan mötet.

Nominera: Att föreslå att en person ska bli vald till ett uppdrag. Oftast kan bara de som har rösträtt under ett möte nominera personer till uppdrag i den organisationen.

Ombud: En person som deltar i mötet med rösträtt. Antalet ombud kan variera beroende på vilken organisation som håller mötet. Ombud kan i vissa organisationer också ha olika många röster.

Ordningsfråga: En fråga som rör formen för mötet.

Plena/Plenum: Det rum där de formella diskussioner som kallas förhandlingar hålls och där beslut fattas.

Plädera: Att tala väl om någon. När personer ska väljas till olika uppdrag finns oftast möjligheten för mötesdeltagare att inför hela mötet berätta om varför en person vore ett bra val för uppdraget.

Mötespresidium: De personer som valts till mötesordföranden och mötessekreterare för mötet.

Proposition: Förslag från styrelsen som skickats ut inför mötet.

Reservation: Genom att anmäla en reservation i direkt anslutning till ett beslut kan en mötesdeltagare öppet visa att den tar avstånd ifrån beslutet och få detta fört till protokollet.

Röstlängd: En lista över samtliga närvarande personer med rösträtt. Antalet personer i röstlängden avgör hur många röster som finns på mötet.

Rösträtt: Rätten att rösta för eller emot ett förslag. Varje medlemsorganisation kan skicka ett ombud med en röst.

Sakupplysning: En sakupplysning är ett inlägg i diskussionen som inte uttrycker en åsikt utan endast redogör för ett sakförhållande eller tillför fakta.

Streck i debatten: Streck i debatten kan användas för att begränsa hur många som talar i en fråga. Om streck i debatten införs så får personer möjlighet att skriva upp sig på talarlistan vid det tillfället men sedan stängs möjligheten att skriva upp sig.

Talarlista: En sammanställning över vilka som anmält att de vill tala i en fråga. Alla skrivs upp i den ordning som de anmäler att de vill tala och får sedan möjligheten att i den ordningen hålla sina anföranden.

Talarstol: Ofta finns en utmärkt plats varifrån alla anföranden hålls och denna plats kallas talarstol.

Yrkande: Alla förslag som läggs fram till mötet kallas för yrkanden.

Yttranderätt: Rätten att uttrycka sin åsikt under mötet. Alla som har yttranderätt kan skriva upp sig på talarlistan.

14 § Beslutsunderlag om medlemsavgifter

Beslutsunderlag om medlemsavgifter

Förslag till beslut

Representantskapet föreslås besluta:

att fastställa medlemsavgifter som oförändrade får år 2019 och preliminärt för år 2020.

15 § Rapport om metod för kartläggning

Rapport om metod för kartläggning

för LSU:s verksamhetskartläggning till Representantskapet 2019

Inledning

LSU kommer att inför Representantskapet 2019 genomföra en verksamhetskartläggning för att besvara en motion och yrkanden som lyftes under Representantskapet 2017 – med syfte att tydligt redogöra för LSU:s verksamhet och dess prioriteringar. Styrelsen kommer att behandla rapporten under våren 2019 och den kommer sedan presenteras för medlemsorganisationer i form av ett frukostseminarium. Rapporten presenteras vid Representantskapet 2019.

Uppdraget

Representantskapet 2017 antog följande att-satser:

att uppdra styrelse och medlemsorganisationer att kartlägga vilka verksamhetsområden organisationen har samt vilka resurser som tillfallit dessa.

att uppdra styrelse och medlemsorganisationer att kartlägga organisationens politiska påverkansarbete och vilka resurser [som] tillfallit respektive frågor.

Detta omformas till två utredande frågor:

1. Vilka är LSU:s verksamhetsområden, vad rymts inom dem och vilka resurser har tillfallit dem under de senaste åren?
2. Vilka politiska processer och frågor ingår i LSU:s påverkansarbete och vilka resurser har sökts och tillfallit dem?
3. Vad är kärnuppdraget och hur står kartläggningen i relation till kärnuppdraget?

Kartläggningen

Kartläggningen kommer att på ett visuellt vis redogöra för LSU:s verksamhetsprioriteringar och också visa hur LSU som organisation fattar beslut som skapar eller förändrar verksamhet. Kartläggningen kan komma att bli en del av underlaget för en eventuellt förändrad strategi.

Förslaget är en kartläggning i tre steg:

Organisation: Hur är roll- och arbetsfördelningen i styrelsen och på kansliet? Vilka projekt och verksamheter har bedrivits – både en övergripande historisk genomgång och en granskning av de senaste åren.

Vad ligger inom de olika verksamhetsområdena och hur har den utvecklingen sett ut? Detta mäts genom kategorisering av projekt och verksamheter.

Kapacitet: Hur budgeteras egna medel respektive projektmedel per projekt/verksamhet? Har intäkter förändrats över tid? Detta mäts genom samma kategorisering av budget och ekonomiskt utfall som av verksamhet.

Effekt: Vilka frågor når vi ut i till antingen allmänhet eller beslutsfattare? Detta mäts genom kategorisering av typer av möten, antal möten samt kategorisering och mätning av inlägg i media och på sociala medier.

Nulägesanalys 2018

Styrelsen har tagit motionen och dess yrkanden på stort allvar. Både nuvarande och tidigare styrelse har diskuterat hur LSU ska kunna synliggöra sitt arbete mer och hur relationen kan förbättras med medlemsorganisationerna så att fler känner av sitt inflytande på viktiga prioriteringar. Styrelsen vill därför ge en kortare beskrivning av olika förbättringsåtgärder som organisationen vidtagit. Detta vill styrelsen göra redan innan kartläggningen är på plats.

Lägesbeskrivningen bygger på analysen att LSU uppfattas göra fel saker i relation till sitt kärnuppdrag. Styrelsen har vidtagit åtgärder som svarar upp emot olika utmaningar. Några exempel på utmaningar för kärnuppdraget som styrelsen har sett:

- Vi har ett för litet kommunikationsarbete och saknar resurser för opinionsarbete;
- Vi har för hög personalomsättning;
- Vi har en utmanande arbetsmiljö;
- Vi har för låg andel intäkter som vi får styra över fritt;
- Styrelsen har för lågt ägandeskap över projektverksamheten;
- Vi behöver en bättre medlemskompetens;
- Medlemsorganisationer behöver en bättre LSU-kompetens;
- Avsaknad av nationellt kapacitetsstärkningsarbete.

GENOMFÖRT, beslut och åtgärder som genomförts för att förbättra på de områden det finns utmaningar.

PÅGÅENDE, beslut eller åtgärder som implementeras. Pågående processer.

PLANERAT, beslut eller åtgärder som ännu inte är påbörjade.

Bilaga

Bilaga 1 – Nulägesanalys

Bilaga 1: Nulägesanalys

Utmaning: Bristande kommunikation

GENOMFÖRT:

- Säkerställa kommunikationskompetens på kansliet genom att aktivt styra om projekt i den mån det går.
- Säkerställa kommunikationskompetens på kansliet genom att söka för ett starkare kommunikationsarbete i nya projekt.
- Säkerställa kommunikationskompetens genom att prioritera att avsätta grundbidrag för kommunikation.
- Samordnadet hela det kommunikativa arbetet i ett verksamhetsområde med en verksamhetsledare.
- Ta fram nytt avtal för press-arbete.
- Nya arbetsbeskrivningar för kommunikatörer
- Formulera tydliga kommunikationsuppgifter kopplat till praktik

PÅGÅENDE:

- Kompetensutveckling genom aktivitet
- Ny hemsida
- Framtagande av kommunikationsstrategi
- Harmonisera LSU:s kommunikation

PLANERAT:

- Vidga sökområdet för praktikanter
- Se över den grafiska profilen

Utmaning: Hög personalomsättning

GENOMFÖRT:

- Uppdatera det lokala avtalet
- Söka för högre löner i projekt
- Skapa en närmare arbetsledning med hjälp av verksamhetsledare
- Uppvärdera arbetsmiljöarbetet i organisationen
- Ta fram en ny mall för medarbetarsamtal med utvecklingsplaner för långsiktighet
- Komplettera kriterierna i lönepolicyn med ”kontinuitet”

PÅGÅENDE:

- Möjliggöra för växande på arbetsplatsen
- Kompetensutvecklingsplaner
- Kompetensutvecklingspott
- Arbeta aktivt med organisatoriska hållbarhetsfrågor

- Utvärdera alla personalpolicys
- Framtagande av personalhandbok

PLANERAT:

- Vidareutveckla arbetet med kompetensförsörjning även i styrelsen för att skapa stabilitet i arbetsgivarskapet, till exempel genom att stärka valberedningens arbete

Utmaning: Utmanande arbetsmiljö

GENOMFÖRT:

- Söka för ett stort arbete med fokus på organisatorisk hållbarhet
- Prioritera LSU's arbetsmiljö i relation till mycket annat
- Avsätta resurser i budgeten för arbetsmiljöinsatser
- Systematisera arbetsmiljöarbetet
- Vidareutveckla samverkan men skyddsombud och lokal fack-klubb
- Tillsätta ledningsgrupp för bredare ansvarstagande i chefsgruppen

PÅGÅENDE:

- Utbilda internt i organisationen om arbetsmiljöarbetet
- Översyn av fysisk arbetsmiljö inklusive uppdatering av arbetsverktyg
- Uppdatera samverkansavtalet för bredare ägandeskapet i arbetstagarparten

PLANERAT:

- Utvärdera insatser från det senaste året

Utmaning: Låg andel fria intäkter

GENOMFÖRT:

- Äskande om dubblerat grundbidrag från departementet
- Inleda ett arbete kring breddad finansiering
- Fakturera gamla fordringar
- Trycka på för en samlad ansökan om bidrag för FN-uppdrag
- Sänka egeninsatsen från 10% till 5% inom ramen för Forum syd-programverksamhet
- Swish-konto

PÅGÅENDE:

- Internorganisatorisk utredning om breddad finansiering
- Undersöka möjligheterna för insamling av medel
- Lobba för stärkt stöd till våra medlemmar för att på sikt genomföra en utökning av medlemsintäkter
- Utredda bolagsmodeller
- Undersöka möjlighet till placeringar
- Undersöka 90-konto

PLANERAT:

- Utredda sponsring och nya sektorsövergripande intäktsmöjligheter

Utmaning: Lågt ägandeskap i styrelsen över projekt

GENOMFÖRT:

- Förändra rutinerna för projektansökningar
- Tillsätta styrgrupper med hög kännedom om verksamheten och dess förutsättningar
- Lägg till slutrapport på dagordningen för styrelsen
- Flrändra verksamhetsrapporten
- Handlingplan 2018-2019
- Uppdaterad form på beslutsuppföljningen

PÅGÅENDE:

- Utvärdera implementeringen av styrgrupper

PLANERAT:

- Undersöka ny rutin för verksamhetsplan

Utmaning: Medlemskompetens

GENOMFÖRT:

- Vidareutveckla LSU koll
- Fokusgrupper
- Referensgrupper
- Baka in undersökande verksamhet i projekt, så som SIFO eller kvalitativa utredningstjänster.

PÅGÅENDE:

- Framtagning av internrutiner för att lära känna nya medlemmar
- Utredning om medlemsvärde som mynnar ut i åtgärder
- Uppdatera och utveckla medlemsregistret

PLANERAT:

- Utbildningsplan där medlemmar tydligare fortbildar LSU internt
- Utredda behovet av förändrad medlemsgranskning
- Förbättra telefonrutinerna
- Implementera resultaten från utredning

Utmaning: LSU-kompetens

GENOMFÖRT:

- Tillsätta medlemsvårdsgruppen
- Fokusera på medlemsvårdsgruppen i vår analys av behov hos medlemmar
- Arbeta aktivt med strategins mål om att vara dörröppnare till beslutsfattare
- Kommunikationsinsatser
- Besöka 80% av medlemsorganisationerna inom ramen för ett år
- Ny hemsida

PÅGÅENDE:

- Framtagande av internrutin för att lära känna nya medlemmar och äldre medlemmars nya engagerade
- Kunskapsbank på hemsidan
- Utredning om medlemsvärde som mynnar ut i åtgärder

PLANERAT:

- Ta fram en strategi för medlemskontakt
- Implementera resultaten från utredning

Utmaning: Avsaknad av kapacitetsstärkningsinsatser

GENOMFÖRT:

- Tillsätta en verksamhetsledare för Samverkan, organisation och ledarskap med ett helhetsgrepp på verksamhetsområdet
- Sammanföra de välfungerande långsiktiga SOLprojekten med kortare tillfälliga projekt
- Utredning om medlemsvärde som mynnar ut i åtgärder
- LSU Koll

PÅGÅENDE:

- Genomlysning av möjliga verksamhetsstöd för kapacitetsstärkning
- Aktivt söka för kapacitetstärkningsinsatser inom ramen för projekt
- Undersöka nya finansiärer och samverkanspartners
- Förbättrat budgetarbete
- Verksamhetsutveckla nätverken

PLANERAT:

- Implementera resultaten från utredning
- Utveckla nya kapacitetstärkningsprogram
- Skapa bättre rutiner för spridning av verksamheten
- Skapa nya rutiner för avgifter och kostnadstäckning av verksamheten
- Bygg metod kring politiska processer såsom att ta fram studiehandledningar och liknande

16A § Utredning av statsbidragets fördelningsnyckel

Utredning av statsbidragets fördelningsnyckel

Bakgrund

Till LSU – Sveriges ungdomsorganisationers årsmöte 2017 inkom Ungdomens Nykterhetsförbund, Sveriges Elevkårer och Sverok med en motion gällande LSU:s arbete med statsbidraget. Motionens lyfte två förslag. Dels ville motionärerna att LSU i sitt påverkansarbete gentemot Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) skulle verka för en ny fördelningsnyckel för statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer, och dels ville de att LSU i sitt påverkansarbete gentemot MUCF skulle verka för att granskningen av statsbidragsansökan skulle förbättras.

Styrelsen yrkade att avslå förslaget om att LSU skulle verka för en ny fördelningsnyckel och att anse förslaget om att verka för en förbättrad granskning besvarad. Årsmötet valde att besluta i enlighet med styrelsens förslag.

Utöver detta inkom ett yrkande på årsmötet, från Ung Media, att uppdra åt styrelsen att tillsammans med medlemmar utreda hur fördelningsnyckeln fungerar för medlemmarnas intressen, att se över hur den kan förbättras och presentera detta för beslut under årsmötet 2018. Detta yrkande bifölls av årsmötet och är bakgrunden till denna utredning.

Syfte

Syfte med denna utredning är att svara upp mot årsmötets uppdrag till styrelsen.

Vi tolkar uppdraget som att tillsammans med medlemmar undersöka och beskriva hur fördelningsnyckeln för statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer fungerar för LSU:s medlemmar samt att i denna rapport redovisa hur detta genomförts.

Frågeställningar för utredningen:

- Påverkar fördelningsnyckeln utformning medlemmarnas intressen?
- Om ja – på vilket sätt påverkas medlemmarnas intressen av hur fördelningsnyckeln är utformad?
- Vilka tänkbara förslag kan LSU lägga fram för att förbättra fördelningsnyckeln?

Avgränsningar

I denna rapport diskuterar vi endast hur själva fördelningsnyckeln för statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer fungerar för barn- och ungdomsorganisationer. Vi berör därmed inte den pågående diskussionen om den faktiska storleken på bidraget

– detta trots att det är den faktor som oftast nämns som det största problemet för barn- och ungdomsorganisationerna.

I rapporten behandlar vi hur de olika delarna ser ut i nyckelns uppbyggnad. Vi lyfter upp och diskuterar det fasta beloppet, den summa som delas ut till alla organisationer oavsett storlek, och det rörliga beloppet som fördelas efter antal medlemmar och föreningar inom organisationen. Vi behandlar även uppdelningen inom det rörliga beloppet, där hälften idag fördelas per medlem och hälften per förening.

Disposition

Rapporten inleder med bakgrund till uppdraget, rapportens syfte och avgränsningar. Vi ger därefter en bakgrund till dagens fördelningsnyckel och beskriver hur fördelningsnyckelns olika delar ser ut. För att tydliggöra effekterna av nyckeln har vi tagit in ett stycke med sex olika räkneexempel för barn- och ungdomsorganisationer av varierande storlek och föreningsspridning. Därefter redovisas konsultationen som genomförts med LSU:s medlemmar och dess slutsatser. Vi avslutar rapporten med att kort diskutera hur den aktuella situationen är i relation till MUCF och att föreslå hur LSU kan gå vidare med ett förstärkt arbete kring fördelningsnyckeln för bidrag till barn- och ungdomsorganisationer.

Fördelningsnyckeln

Bakgrund till statsbidragets fördelningsnyckel

År 2013 infördes en ny fördelningsnyckel av Ungdomsstyrelsen, nuvarande Myndigheten för Ungdoms- och Civilsamhällsfrågor (MUCF). Förändringen var baserad på ett utredningsarbete som pågått i flera år. I utredningsarbetet konsulterades LSU:s medlemmar och LSU hade en faciliterande roll i aktiviteter. I kombination med en ny fördelningsnyckel infördes också nya regler för statsbidraget. De nya reglerna infördes med en enhetligare modell och tydligare krav för organisationer att kvalificera sig för bidrag.

Fördelningsnyckeln byggde i stora drag på samma princip som den gjort sedan början av 90-talet: antal medlemmar och antal medlemsföreningar spridda över ett visst geografiskt område. Innan dess hade istället bidraget delats ut baserat på antal genomförda aktiviteter. Ungdomsstyrelsen lyfte att ett sådant alternativ var möjligt, men med anledning av svårigheten att följa upp det och i syfte att ha en mindre byråkratisk process valde de att avfärda det alternativet. Många av LSU:s medlemmar hade starka åsikter i frågan om huruvida det var rapporterad verksamhet eller antal medlemmar som skulle vara bidragsgrundande.

Innan förändringen fanns det tre nivåer av stöd en organisation kunde kvalificera sig att få. Det var strukturbidraget, utvecklingsbidraget och etableringsbidraget som låg på olika nivåer. Därtill fanns det ett särskilt bidrag för organisationer som organiserade grupper som särskilt borde främjas. Typer av organisationer som åsyftades var framförallt minoritetsorganisationer, invandrarsorganisationer och handikapporganisationer. Enbart strukturbidraget hade en rörlig del. I och med förändringen infördes ett organisationsbidrag, samt ett särskilt bidrag för organisationer med särskilt krävande verksamhet.

När det nya organisationsbidraget infördes gjordes även en översyn av fördelningsnyckeln. Utgångspunkten för Ungdomsstyrelsen i det förändringsarbetet var att införa

en modell som hade så liten negativ inverkan på ungdomsorganisationernas organisering och ekonomi som möjligt. I arbetet som genomfördes prövades olika modeller där Ungdomsstyrelsen testade olika nivåer på fasta belopp^[1] och olika fördelningar på det rörliga beloppet^[2]. De fann att:

1. Ett högre grundbidrag på 350 000 kr skulle gynna en majoritet av organisationerna som fick statligt bidrag i form av högre bidrag, medan de största organisationerna^[3] skulle få ett mindre bidrag.
2. Ett lägre grundbidrag på 250 000 kr skulle leda till att en majoritet av organisationerna fick ett sänkt bidrag.

I uträkningarna för dessa slutsatser utgick Ungdomsstyrelsen ifrån att den rörliga delens andel av statsbidraget var ungefärligt lika stor som den fasta delens andel av bidraget. Med 350 000 kr i fast bidrag till varje organisation blev den fasta delen av statsbidraget 35 miljoner. Den rörliga delen blev ungefär lika stort, och delarna som utgår ifrån antal medlemmar och medlemsföreningar blev därför hälften av 35 miljoner.^[4]

Ungdomsstyrelsen ågerade även utifrån kritiken att den tidigare modellen hade varit för krånglig att förstå, samt att den hade en alltför styrande effekt på organisationer. Således beslutade de att den modell som skulle ha minst negativ och styrande effekt på organisationernas verksamhet var den där organisationer gavs ett fast bidrag på 350 000 kr och en rörlig del, där antalet medlemmar och antalet medlemsorganisationer vardera utgjorde lika stor andel. Utöver detta ges också ett stöd till den lokala verksamheten. Det utgör 200 % av det fasta bidraget och den rörliga delen tillsammans.

^[1] Nivåerna som prövades var 250 000 kr, 300 000 kr, 350 000 kr.

^[2] Ungdomsstyrelsen gjorde en viktning mellan antalet medlemmar och antalet medlemsorganisationer på 70/30, antalet medlemmar och antalet medlemsorganisationer på 30/70 samt en där de båda viktades lika.

^[3] Ungdomsstyrelsens definition av en "stor organisation" är något oklar, men verkar syfta till en minoritet av organisationerna som har flest antal medlemmar och medlemsföreningar.

^[4] Ungdomsstyrelsen utgår från att de fördelar 72 miljoner kr. Den fasta andelen av bidraget beräknas till drygt 35 miljoner kr. Den rörliga delen beräknas till 36,5 miljoner kr. En medlem beräknas utifrån det vara "värd" 22,59 kr och en medlemsförening 1 202 kr.

Räkneexempel

För att tydliggöra vad en förändrad fördelningsnyckel skulle få för ekonomiska konsekvenser kommer vi nu exemplifiera genom räkneexempel. I bilagan finns sex räkneexempel som har genomförts på sex "typföreningar" bland LSU:s medlemmar. Varje typförening är helt eller delvis baserat på någon medlemsorganisation som ur medlems- och medlemsföreningsstruktur kan anses vara representativ.

- Förening 1 ska visa hur en förening som uppfyller minimikraven påverkas av förändringar i fördelningsnyckeln.
- Förening 2 representerar en liten medlemsorganisation i LSU.
- Förening 3 representerar en medelstor medlemsorganisation i LSU, med ett litet större antal medlemmar och ett antal föreningar väl över minimikravet.

- Förening 4 representerar en större medlemsorganisation, med många medlemsföreningar.
- Förening 5 representerar en stor medlemsorganisation med relativ jämvikt mellan antal medlemmar och medlemsföreningar.
- Förening 6 representerar en stor medlemsorganisation med större andel medlemmar än medlemsföreningar.

Våra räkneexempel utgår ifrån förändrad nivå på den fasta delen av statsbidraget följt av en justerad totalsumma uppåt.

Räkneexempel A och B utgår ifrån dagens nivå av statsbidraget, och är därför de mest relevanta.

Räkneexempel C och D utgår ifrån om statsbidraget justeras uppåt så att den fasta delens och rörliga delens totalsumma var lika stora delar av statsbidraget, så som det var tänkt.

Räkneexempel E och F utgår också ifrån att den rörliga och fasta delens andel av statsbidraget är lika stora. Däremot är statsbidraget dubblat efter ungdomrörelsens krav att dubbla stödet.

För att räkna ut storleken på stödet per medlem och stödet per medlemsförening har vi använt oss av de senaste siffror MUCF har angett på sin hemsida.^[1]

^[1] <https://www.mucf.se/sa-fordelas-bidraget-till-barn-och-ungdomsorganisationer> (hämtad: 2018-09-12)

Resultat av räkneexemplen

Förening 1, 2 och 3 får samtliga sänkt stöd med ett sänkt fast bidrag. I förening 1:s fall är det ett kraftigt sänkt stöd som beror på att den fasta delen utgör en större andel av vad förening 1 mottar. Det skiljer nästan 100 000 kr för förening ett man sänker den fasta delen av bidraget i varje räkneexempel. Den sänkningen av förening 1:s bidrag följer hur mycket som den fasta delen sänks med. För förening 2 sjunker bidraget med mellan ca 80 000 kr och för förening 3 sjunker bidraget med ca 35 000 kr om man sänker det fasta bidraget.

Förening 4, 5 och 6 får samtliga höjt bidrag om den rörliga delen av statsbidraget ökas. I förening 4:s fall rör det sig om ca 200 000 till 300 000 kr i höjt bidrag. För förening 5 och 6 rör det sig om ca 1 miljon kr i höjt bidrag. Det som framförallt verkar påverka här är att förening 4 och 5 har i förhållande till de andra föreningarna fler lokalföreningar per medlem. Att det är fallet påverkas av det faktum att för förening 1, 2 och 3 rörde sig delen av bidraget som organisationerna får per medlemsförening rörde sig i tusen- och tiotusenklassen, medan för förening 4, 5 och 6 rörde de sig i från mellan 300 000 kr till 1,7 miljoner kr.

Medlemskonsultation

Konsultationens metod och genomförande

LSU genomförde en öppen konsultationsträff för medlemsorganisationer som ville dela med sig av hur verksamheten påverkas av fördelningsnyckeln. Medlemmarna fick skicka upp till två personer. Träffen lystes ut i interna kommunikationskanaler och responsen (tolv deltagande organisationer) var över medel för LSU:s liknande aktiviteter senaste året.

Träffen genomfördes i LSU:s lokaler på Stora Essingen. På plats delades deltagarna upp i två grupper som sedan i mindre grupper besvarade fem frågor som varit utskickade på förhand.

De 12 medlemsorganisationerna som deltog var:

CISV, Junis, Nykterhetsrörelsens Scoutförbund, Svenska Alliansmissionens ungdom, Svenska Kyrkans Unga, Sveriges blåbandsungdom, Sveriges Elevkårer, Sveriges elevråd - SVEA, Sverok, Tamam, Ungdomens Nykterhetsförbund och Vi Unga.

Konsultationens utfall

Vi har analyserat svaren från konsultationen och valt att dela in dem i tre övergripande kategorier och områden:

- Hur nuvarande nyckeln påverkar organisationer beroende på storlek och organisationsstruktur
- Hur nuvarande nyckeln (och förändringar av den) styr verksamheten i organisationerna
- Ytterligare detaljer i nyckeln som skapar risker identifierade av LSU medlemmar

Dessa svar och faktorer är de som LSU bedömer varit viktigast för de medlemmar som valt att bidra till utredningens arbete.

Hur nuvarande fördelningsnyckel påverkar organisationer beroende på storlek och organisationsstruktur

Generellt går det att fastslå att fördelningsnyckeln påverkar olika för organisationer beroende på hur stora eller små de är, men också hur gamla och nya organisationerna är. När den nuvarande fördelningsnyckeln togs fram var det med vetskapen att ett högt fast belopp gynnar mindre organisationer. En ökning av den fasta andelen - fasta beloppet - skulle därmed gynna små organisationer och missgynna stora och vice versa. Detta påverkar ungdomsrörelsen på så vis att det i dagsläget tillkommer fler organisationer. När det är relativt enkelt att bilda nya föreningar och förbund så blir de gamla organisationerna lidande.

Fördelningsnyckeln baseras på tanken att det blir billigare per medlem och förening när man är ett stort förbund. Det stämmer inte. Det kostar t.ex. lika mycket att anta en förening hos Sverok som hos ett mindre förbund. Vi vill kunna hålla samma höga kvalitet och erbjuda samma stöd som ett mindre förbund. Det är inte möjligt idag när stora förbund får mindre per medlem och förening än små förbund. Våra medlemmar och föreningar är värda lika mycket som medlemmar och föreningar i andra förbund och det måste återspeglas i fördelningsnyckeln. - Sverok

Samtidigt är detta något som för de nyskapade förbunden fungerar bra och möjligheterna för unga att organisera sig är stora eftersom det relativt snabbt går att bygga upp en verksamhet för sitt intresse.

För en liten organisation, som Sveriges Blåbandsungdom, skulle en förskjutning från fast till rörligt bidrag innebära en direkt minskning i resurser, eftersom deras stöd i så stor utsträckning baseras på den fasta delen.

För andra lite större organisationer, skulle det innebära en tydlig förändring i själva bidraget, men ingen större skillnad i förmågan att genomföra verksamhet, eftersom man har andra intäktskällor eller lokalt är mindre beroende av en stark riksorganisation. Det framförs av bland annat IOGT-NTO:s juniorförbund Junis och Nykterhetsrörelsens scoutförbund.

Hur nuvarande fördelningsnyckel och förändringar av den styr verksamheten i organisationerna

De konsulterade organisationerna bedömer att de idag har en organisation och struktur som skulle förändras om nyckeln förändrades – även om de inte är eniga om hur konsekvenserna skulle se ut. Bilden är samstämmig bland flera deltagare att den nuvarande nyckeln har misslyckats i ambitionen med att inte vara styrande för verksamheten genom att den så tydligt ger incitament för en särskild organisering.

Det skulle vara väldigt svårt att göra om organisationen. Vi vill inte tänka om kring verksamheten. - Tamam

Sett till medlemsvärvning har fördelningsnyckeln generellt en regressiv struktur, i betydelsen att den ger mindre och mindre stöd per värvad medlem. Sveriges Elevkårer lyfte att fördelningsnyckeln är uppbyggd på ett sådant sätt att det är mer ekonomiskt att starta många föreningar istället för att se till att föreningarna är stabila och i Sveriges Elevkårers ögon är medlemsantalet i föreningen ett mått på hur framgångsrik den är. Sveriges Elevkårer anser att det skapar en konflikt mellan inkomst och kostnader i hur mycket ekonomiska resurser de kan lägga på varje enskild elevkår i relation till vilken summa vi får in.

En medlem är 26 kr medan en förening är 1800 kr. Även om andelen av totalen är samma styr det mot att starta nya föreningar istället för att inkludera fler. Ungdomsrörelsen borde inkludera många och fördelningsnyckeln borde premiera stort antal individuella medlemmar som ett mått på att föreningen är framgångsrik. Just nu är det lättare att starta en förening än att värva ihop medlemmar som motsvarar samma summa. - Sveriges Elevkårer

Samtidigt baseras inte alla organisationers verksamhet på medlemsvärvning. För Sveriges elevråd - SVEA och Vi Unga är till exempel föreningen den viktigaste beståndsdel. De skulle tvingas ställa om själva organisationsstrukturen för att ha samma incitament att växa och utvecklas som föreningar.

Ett annat motargument som framfördes mot en större andel avsett till medlemskap jämfört med föreningar är att föreningar också kan ha ett egenvärde, och att medlemskapet i en förening med hög kvalitet och verksamhet borde väga tyngre än vad det gör idag.

Det spelar också roll hur man definerar kvalitet i medlemskap. Är det bättre att vara en av 100 eller en av 5. Blir man mer eller mindre aktiv? - Sveriges Blåbandsungdom

En stor diskussion handlar om just kvalitet på organisationernas arbete. En brist som är svår att lösa med fördelningsnyckeln är fortfarande att många upplever att MUCF som ansvarig bidragsgivande myndighet inte granskar organisationerna på rätt sätt.

I grund och botten kan vi ha vilken fördelningsnyckel som helst. Det behövs snarare mer granskning av kvalitet. Det är lite som privata aktörer debatterar mot offentlig sektor. Det behövs en kvalitetssäkring och ett tydligt ramverk för hur man granskar verksamheten. - Vi Unga

Slutligen bör konstateras att oavsett förbundets storlek bygger dagens system på att den enskilda organisationen måste växa för att bibehålla sin del av bidragen. Detta riskerar att gå ut över kärnuppdraget i en organisation. Vi unga beskriver tydligt hur deras bidrag minskat trots att de själva ökat både sett till medlemmar och föreningar:

Vi har gått back 800 000 kr sedan år 2012 trots att vi vuxit. Det har gjort att vi blivit väldigt inriktade på att få mer medlemmar och föreningar, och mindre på att kvalitetsgranska, vilket är problematiskt. Principerna om att fördelningsnyckeln inte ska styra verksamheten efterlevs inte. - Vi Unga

Detta är Vi Unga inte ensamma om. LSU:s snitt-medlemmar tappar bidrags-intäkter varje år och har gjort det under flera år.

Ytterligare detaljer i fördelningsnyckeln som skapar risker identifierade av LSU medlemmar

Vissa medlemmar framhåller utmaningar med att fördelningsnyckeln innehåller faktorer som är mer anpassade för ungdomsverksamhet än för barnverksamhet. Detta är något som Representantskapet även tidigare tagit ställning till genom att uppdraga åt styrelsen att verka för att undanta barn-medlemmar mellan 0-5 år från statuterna i medlemsansökan.

Idag finns det inga särskilda krav på ytterligare egenfinansiering. Många föreningar i ungdomsrörelsen väljer att ha gratis medlemskap, och många har även gratis verksamhetsavgift. För vissa organisationer är detta en del av ideologin och verksamhetsidéen. En del organisationer har ett aktivt arbete med ytterligare extern finansiering. Detta innebär att organisationerna är olika beroende av bidraget på lite längre sikt, alla uttrycker dock att bidraget är av otroligt hög vikt för dagens organisering.

Resonemang om LSU:s vägar framåt

Med stöd i LSU:s medlemskonsultations slutsatser samt i hur LSU själva förstår sin roll i ungdomsrörelsen är en slutsats att LSU som organisation inte ska verka för en särskild förändring av fördelningsnyckeln.

Vilken roll är då möjlig?

Vi ser att fördelningsnyckeln och framförallt statsbidraget till våra medlemmar är en mycket angelägen fråga för ungdomsrörelsens utveckling de kommande åren. LSU är en viktig part i det fortsatta arbetet, både för barn- och ungdomsorganisationerna och för myndigheten som fördelar bidraget. Vår slutsats av medlemskonsultationen är att LSU bör följa förutsättningarna och eventuella förändringsförslag av fördelningsnyckeln nog. LSU bör besitta stor kunskap om hur bidragen fungerar, både praktiskt och teoretiskt. Det är viktigt för medlemmarna att få stöd och kunna söka information hos LSU om fördelningsnyckelns effekter. Medlemmarna menar också att det är av stor vikt att LSU fortsätter att beskriva deras situation för såväl MUCF som ansvariga departement. LSU kan förmedla information om olika aspekter av fördelningsnyckeln utan att driva på en särskild linje i förändringsarbetet.

LSU har tidigare bedömt att en lämplig roll är att agera mer som en facilitator eller processledare och kunskapsbank än en påverkansaktör när det gäller vilka förändringar som bör eller inte bör drivas igenom gällande fördelningsnyckeln. Med stöd från medlemskonsultationen tolkar vi det som att den rollen fortfarande gäller, men också att medlemmarna önskar se ett förstärkt arbete hos LSU när det gäller att sprida informa-

tion och kunskap om för- och nackdelar med olika förslag.

Utöver detta bedömer vi det som fortsatt viktigt att bibehålla en nära relation med MUCF och erbjuda LSU:s kompetens i myndighetens utvecklingsarbete.

MUCF:s utvecklingsarbete

I juni 2018 gick MUCF ut med information i ett pressmeddelande där de beskrev att de skulle genomföra en översyn av fördelningsnyckeln. LSU kontaktade omgående MUCF för att visa intresse för god samverkan kring översynen. LSU presenterade för myndigheten att vi skulle genomföra en egen översyn och vi erbjöd vår hjälp i arbetet med MUCF:s översyn. LSU och MUCF har vid tidigare revidering av fördelningsnyckeln haft god samverkan där LSU kunnat erbjuda stöd i målgruppsanpassning och faciliterat snarare än att bedriva ett aktivt påverkansarbete för en särskild typ av fördelningsnyckel.

LSU efterlyste kontakt med ansvarig handläggare och önskade boka möte om arbetet, gärna innan sommaren då LSU:s egna arbete med denna översyn stod i startgroparna.

MUCF meddelade i en mejlkontakt att arbetet inte ännu var påbörjat. Även i augusti, då LSU:s ledning deltagit i andra MUCF-verksamheter, låter myndigheten meddela att arbetet ännu inte är påbörjat eller ens planerat för start under 2018.

LSU tolkar i nuläget myndigheten som att arbetet kommer att påbörjas först efter årsskiftet när myndigheten genomfört sin flytt till de nya lokalerna i Växjö. Detta förutsatt att inget oförutsett händer i omvärlden.

Inkludera ungdomsrörelsen i MUCF:s process

Innan vi helt vet vad MUCF planerar för omfattning på sin översyn och eventuell revidering är det inte möjligt att fullt ut planera för hur ungdomsrörelsen bäst inkluderas i arbetet.

LSU:s hållning är att fortsätta att bevaka hur arbetet framskrider och bjuda in till konsultationer med medlemsorganisationer när arbetet påbörjats.

Bilaga 1: Räkneexempel

Förening 1

Antal medlemmar: 1 000
Antal medlemsföreningar: 5

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202R
Resultat: 378 600 kr
Resultat uppräknat 201%: 1 139 000

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 288 665 kr
Resultat uppräknat 201%: 868 881 kr

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 385 260
Resultat uppräknat 201%: 1 159 632

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 295 325
Resultat uppräknat 201%: 888 928

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 442 560
Resultat uppräknat 201%: 1 331 804

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd

Fast bidrag: 250 000

Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309
Resultat: 352 525
Resultat uppräknat 201%: 1 061 100

Förening 2

Antal medlemmar: 1 212
Antal medlemsföreningar: 13

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202
Resultat: 393 005
Resultat uppräknat 201%: 1 182 945

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 308 139
Resultat uppräknat 201%: 927 498

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 403 020
Resultat uppräknat 201%: 1 213 090

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 318 154
Resultat uppräknat 201%: 957 643

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 489 030
Resultat uppräknat 201%: 1 471 980

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309

Resultat: 404 164
Resultat uppräknat 201%: 1 216 533

Förening 3

Antal medlemmar: 7 000
Antal medlemsföreningar: 22

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202
Resultat: 534 574
Resultat uppräknat 201%: 1 609 068

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 499 530
Resultat uppräknat 201%: 1 503 585

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 577 554
Resultat uppräknat 201%: 1 738 438

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 542 510
Resultat uppräknat 201%: 1 632 955

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd
Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 946 702
Resultat uppräknat 201%: 2 849 573

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd
Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309
Resultat: 911 658
Resultat uppräknat 201%: 2 744 091

Förening 4

Antal medlemmar: 10 336
Antal medlemsföreningar: 266

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202
Resultat: 903 222
Resultat uppräknat 201%: 2 718 698

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 997 911
Resultat uppräknat 201%: 3 003 713

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 1 032 070
Resultat uppräknat 201%: : 3 106 530

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 1 126 759
Resultat uppräknat 201%: 3 391 544

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 2 138 514
Resultat uppräknat 201%: 6 436 927

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309
Resultat: 2 233 203
Resultat uppräknat 201%: 6 721 942

Förening 5

Antal medlemmar: 40 000
Antal medlemsföreningar: 400

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202
Resultat: 1 734 400
Resultat uppräknat 201%: 5 220 544

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 2 121 600
Resultat uppräknat 201%: 6 386 016

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 2 056 800
Resultat uppräknat 201%: : 6 190 968

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 2 444 000
Resultat uppräknat 201%: 7 356 440

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 4 825 600
Resultat uppräknat 201%: 14 525 056

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309
Resultat: 5 212 800
Resultat uppräknat 201%: 15 690 528

Förening 6

Medlemmar: 107 358
Antal föreningar: 342

Exempel A. Oförändrad fördelningsnyckel och totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 22,59 kr
Bidrag per medlemsförening: 1 202
Resultat: 3 187 503 kr
Resultat uppräknat 201%: 9 594 384 kr

Exempel B. Sänkt fastbidrag men oförändrad totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 30,54
Bidrag per medlemsförening: 1625
Resultat: 4 086 088 kr
Resultat uppräknat 201%: 12 299 125 kr

Exempel C. Oförändrad fördelningsnyckel med höjd totalsumma

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 27,85
Bidrag per medlemsförening: 1482
Resultat: 3 848 246 kr
Resultat uppräknat 201%: 11 583 221 kr

Exempel D: sänkt fast bidrag med höjd totalsumma

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 35,80
Bidrag per medlemsförening: 1905
Resultat: 4 746 831 kr
Resultat uppräknat 201%: 14 287 962 kr

Exempel E: Oförändrad fördelningsnyckel med dubblat stöd

Fast bidrag: 350 000
Bidrag per medlem: 73,03
Bidrag per medlemsförening: 3 886
Resultat: 9 523 253 kr
Resultat uppräknat 201%: 28 664 991 kr

Exempel F: Sänkt fast bidrag med dubblat stöd

Fast bidrag: 250 000
Bidrag per medlem: 80,98
Bidrag per medlemsförening: 4 309
Resultat: 10 421 837 kr
Resultat uppräknat 201%: 31 369 732

16A § Proposition om statsbidragets fördelningsnyckel

Beslutsunderlag om proposition om fördelningsnyckeln

Bakgrund

Fördelningsnyckeln och framförallt statsbidraget till våra medlemmar är en mycket angelägen fråga för ungdomsrörelsens utveckling de kommande åren. LSU är en viktig part i det fortsatta arbetet, både för barn- och ungdomsorganisationerna och för myndigheten som fördelar bidraget. I utredningen om statsbidragets fördelningsnyckel framför medlemsorganisationer att LSU:s roll ska vara att skapa möjligheter för medlemsorganisationer att uttrycka sina åsikter i frågan till beslutsfattare. Motiveringen till medlemsorganisationernas ställningstagande bygger på solidariteten som finns i ungdomsrörelsen och LSU:s tradition av att arbeta med fördelningsnyckeln.

Medlemsorganisationerna värnar ungdomsrörelsens solidaritet. Fördelningsnyckeln är ett system som alltid kommer att missgynna någon oavsett hur den utformas. Om LSU skulle ha ett ställningstagande som förespråkar en fördelning mer än en annan, innebär det att vi aktivt missgynnar några av våra medlemsorganisationer. Kompetensen i frågan finns inte i LSU, utan hos våra medlemsorganisationer. Därför är det viktigt att medlemsorganisationernas åsikter, politik och expertis når Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF).

Med utredningen som bakgrund bör LSU:s roll i arbetet med statsbidragets fördelningsnyckel vara att möjliggöra påverkansarbete av våra medlemsorganisationer gentemot relevanta beslutsfattare, följa utvecklingen och förändringsförslag, vara en kunskapskälla om hur statsbidraget fungerar och vilka effekter olika fördelningsnycklar ger, vara en kontakt mellan medlemsorganisationer och MUCF samt informera om allsidiga konsekvenser av fördelningsnyckeln utan att driva en linje.

Förslag till beslut

Representantskapet föreslås besluta:

att LSU som organisation inte ska verka för en särskild fördelningsnyckel.

att sträva efter stark samverkan med MUCF för att möjliggöra medlemsorganisationers makt och inflytande över statsbidragets fördelningsnyckel.

16B § Proposition om LSU:s strategidokument

Beslutsunderlag om proposition om fördelningsnyckeln

Bakgrund

På Representantskapet 2017 inkom en motion från medlemsorganisationer om att kartlägga LSU:s politik och verksamhet. Dåvarande styrelse yrkade då på att LSU:s strategidokument (se bilaga 1) skulle ses över för att ge medlemsorganisationer ett större ägandeskap över LSU:s verksamhet. Yrkandet bifölls av Representantskapet, och lyder:

att uppdra styrelsen att tillsammans med medlemsorganisationerna genomföra en översyn av LSU:s strategi till Representantskapet 2018.

Strategidokumentet är ett styrdokument som sätter riktning för LSU:s verksamhet många år framöver. Mer konkret gäller strategimålen så länge Representantskapet anser att utmaningarna gäller. Strategidokumentet fungerar även som en målstyrning. Personalens verksamhetsplaneringar behöver bygga på styrelsens handlingsplan, som i sin tur är en konkretisering av verksamhetsplanen vars struktur och innehåll kommer från strategidokumentet. På så sätt bygger styrdokument på strategidokumentet så varje mandatperiod tar steg närmare verkställande av strategimålen.

Nuvarande strategidokument innehåller en bakgrundsbeskrivning av ungdomsrörelsen och syftesbeskrivning av själva styrdokumentet, därefter listas samhällstrender som påverkar LSU:s medlemmar, sedan de två strategimålen som bryts ner i delmål och slutligen en beskrivning av LSU:s nyckelkompetenser. Strategimålen bygger på två inriktningar. LSU:s sex stycken strategimål är följande:

- 1.1: Förutsättningar och villkor för ungas organisering ska förbättras.
- 1.2: Ungdomsorganisationer ska nå fler unga med sin verksamhet.
- 1.3: Ungdomsorganisationers ekonomiska och organisatoriska stabilitet ska stärkas.
- 1.4: Ungdomsorganisationer ska påverka fler relevanta beslutsprocesser.
- 2.1: Allmänhetens kännedom om ungdomsorganisationer ska öka.
- 2.2: Samhällets erkännande av ungdomsorganisationer och deras arbete ska öka.

Mer information finns i bilaga 1.

I bilaga 1 beskrivs även att strategidokumentet är en utveckling från tidigare strategier eftersom den bygger på sakfrågor och framtidsscenarios istället för verksamhetsområden. Det som är särskilt viktigt att belysa är den inkluderande och omfattande processen i framtagandet av det nuvarande strategidokumentet, som gav medlemsorganisationer stort ägandeskap i utformningen av strategimålen. För ett sådant styrdokument är ägandeskapet innan lika viktigt som efter, eftersom det återigen sätter riktning för LSU:s verksamhet många år framöver. Det nuvarande strategidokumentet skapades år 2014.

Syftet med detta beslutsunderlag är att presentera översynen av strategidokumentet som styrelsen har genomfört. Både LSU:s styrelse och personal har konsulterats. Medlemsorganisationer har konsulterats genom LSU:s årliga medlemsundersökning som två tredjedelar av alla LSU:s medlemmar har svarat på i år.

Översyn

Metod

Styrelsens och personalens konsultationer byggde på fyra frågor. Frågorna var olika beroende på vilket organ i LSU det gällde och har därför också sammanställts olika. Konsultationen genomfördes av beredningsgruppen för strategidokumentet som är en arbetsform där utvalda styrelsemedlemmar och personal arbetar tillsammans.

Medlemsorganisationers översyn genomfördes genom LSU:s årliga medlemsundersökning, LSU Koll, där medlemsorganisationer får svara på vilka utmaningar de har och hur de vill att LSU ska arbeta med dem. I detta underlag kommer svaren att sammanfattas i stora drag, i och med att det finns mycket data att hämta från så många organisationer som har svarat. I 2018-års *Ungdomsrörelsen i siffror* hittar ni mer information och analyserade svar från medlemsundersökningen. LSU:s personal har tagit fram och sammanställt LSU Koll.

Svar från styrelse

Styrelsen ser det vidare arbetet med översynen som en förstärkt möjlighet att ge medlemsorganisationer ett större ägandeskap över LSU. Styrelsen är medveten om att det enbart har gått fyra år sedan det nuvarande strategidokumentet togs fram, men samtidigt har samhällsförändringen gått väldigt fort med stora händelser såsom fler människor på flykt, negativ normförskjutning, islamofobi och antisemitism, fascism och annan våldsbejakande extremism, misstänkliggörande av civilsamhället, världspolitiska maktskiftningar, ökat fokus på klimat och hållbarhet samt mycket mer. Under dessa år har demokrati och mänskliga rättigheter prövats. Styrelsen anser att ungdomsrörelsen är den primära aktören som ska försvara det LSU beskriver som sitt idéprogram – alltså demokrati och mänskliga rättigheter; barn, ungas och asylsökandes rättigheter; social-, ekonomisk- och ekologisk hållbarhet; samt fri och demokratisk organisering. Även om vi försvarar dessa värden, påverkas vi av att deras förändringar som blir våra utmaningar. Styrelsens konsultationssvar tog avstamp utifrån förståelsen över att mycket har hänt under fyra år.

Inledningsvis anser styrelsen att förändringarna under de senaste fyra åren har varit extraordinära och påverkar samhällsutmaningar som är relevanta för LSU och våra

medlemsorganisationer. Formen för att presentera styrelsens svar bygger på de två inriktningarna i strategidokumentet samt ett sista stycke om struktur.

Styrelsen identifierade följande i de fyra första strategimålen med inriktningen Ungdomsorganisationer är starka samhällsaktörer som spelar roll i fler ungas liv:

- Det nya idéprogrammet behöver förankras i strategidokumentet. Många perspektiv från idéprogrammet saknas nu i strategidokumentet.
- Barnperspektivet saknas och behöver framhävas i samma uträkning som ungdomsperspektivet.
- Framhäva alla diskrimineringsgrunder, för att stärka inkludering och tillgänglighet i ungdomsrörelsen som samhället i stort.
- Civilsamhällets krympande utrymme behöver definieras som en grundläggande utmaning för ungdomsrörelsen.
- Andra viktiga rörelser, såsom idrottsrörelsen, ska inte identifieras som en konkurrent till ungdomsrörelsen utan snarare ett komplement. Föreningslivet bör stå starkt tillsammans.
- Ett ökat statsbidrag är absolut nödvändigt för ungdomsrörelsen. Den stora utmaningen nu är dock inte att öka statsbidraget, utan snarare att behålla det eftersom beslutsfattare har börjat ställa sig kritiska till stödet.
- Lyfta hållbart engagemang och ledarskap för unga engagerade. Den psykiska ohälsan påverkar individer och demokratin i en allt större utsträckning.
- Fokusera mer på att fler ska vilja engagera sig i ungdomsrörelsen och inte enbart att medlemsorganisationer ska nå fler barn och unga.
- Fokusera mer på faktisk makt i beslutsprocessen och inte enbart synlighet i dem. Även om ungdomsrörelsen bjuds in behöver vi ha reell makt att påverka
- Strategimål 1.1 och 1.3 kan bli ett gemensamt mål eller en egen inriktning.

Styrelsen identifierade följande i de två sista strategimålen med inriktningen Samhällets bild av ungdomsorganisationer och ungas engagemang är rättvisande:

- Barnperspektivet saknas och behöver framhävas i samma uträkning som ungdomsperspektivet.
- Barn – och ungdomsorganisationers roll i civilsamhället behöver inkluderas.
- Barn - och ungdomsorganisationers relation till moderorganisationer behöver inkluderas.
- Barn – och ungdomsorganisationers roll i relation till statsförvaltning, såsom konsultationsinstans behöver inkluderas.
- Barn – och ungdomsorganisationer som folkbildningsaktör behöver inkluderas.
- Utmaningen med samhällets erkännande av barn- och ungdomsorganisationer handlar fortfarande om låg kännedom men en ny utmaning är misstänkliggörandet av ungdomsrörelsen.

Styrelsens identifierande följande om strukturen:

- En positiv målbild behöver beskrivas om hur samhället och ungdomsrörelsen kommer att se ut efter att strategimålen har uppnåtts. Problemformuleringar behöver mötas av motsvarande lösningsformuleringar.

- LSU:s nyckelkompetenser behöver tydligare vara i relation till strategimålen och motivera varför just de utmaningarna prioriteras över andra utmaningar.
- Formen för strategidokumentet behöver ha ett flexibelt förhållningssätt till den ständigt föränderliga världen vi lever i. Det är viktigt att hitta en balans i vad som är aktuella utmaningar och vilka mönster vi ser kommer påverka ungdomsrörelsen framöver.
- Vissa strategimål är vaga medan andra är specifika. Det behövs ett helhetsgrepp för att göra strategidokumentet konsekvent.
- Strategidokumentet måste ha en tydligare koppling till verksamhetsplanen och andra styrdokument såsom idéprogrammet.
- Det saknas en beskrivning om hur strategidokumentet ska användas, operationaliseras och hur styrningsmodellen ska se ut.
- Till skillnad från nuvarande strategidokument, anser styrelsen att strategidokumentet behöver vara tidsbegränsat för att öka möjligheten till att mäta resultat och omvärdera relevans efter en återkommande revideringsprocess. Hur lång tidsbegränsningen ska vara beror på medlemsorganisationers formuleringar av utmaningar och i vilken takt samhället förändras.

Svar från personal

Personalen är det organ i LSU som varje dag arbetar steg i riktning för att uppfylla vår strategi. Styrelsens översyn av strategidokumentet är otillräcklig om inte personalens erfarenhet av att operationalisera LSU:s strategi inkluderas. Formen för att presentera personalens svar utgår först ifrån strategidokumentets innehåll och därefter struktur.

Personalen identifierande följande om strategimålen:

- Strategimålen är fortfarande relevanta men behöver förändringar och tillägg.
- Strategidokumentet behöver balansera bättre mellan kapacitetsstärkande och påverkansarbete. Just nu är påverkansarbetet i större fokus, medan medlemsorganisationer efterfrågar kompetensutveckling och erfarenhetsutbyte i lika hög utsträckning som genomförande av politik.
- Utmaningar som saknas är relativ fattigdom och ekonomiska samhällstrenden. Barnfattigdomen och ojämlikheten ökar i Sverige. Det slår hårdast mot barn och unga. De socioekonomiska förhållandena påverkar även möjligheten till engagemang.
- Utmaningar som saknas är urbanisering, utanförskap samt unga utan utbildning, jobb eller sysselsättning. Krav på högre utbildning är en växande trend.
- Möjligtvis behövs en ny åldersgräns för när en person är ungdom. Utifrån ett etableringsperspektiv har åldern höjts till 29 år. "Ungdomstiden" har därför förlängts.
- Utmaningar som saknas är barn – och ungdomsorganisationers relation till moderorganisation.
- Kommunala och regionala förutsättningar behöver inkluderas.
- Det behövs ett större fokus på hållbar utveckling, miljö- och klimatfrågor. Det är vår generation som är sista möjligheten att skapa hållbarhet.
- Antidemokratisk organisering och hot mot ungdomsrörelsen.
- Digitalisering behöver inkluderas – allt från att adressera näthat till innovation och entreprenörskap.

- En viktig utmaning är krympande demokratiskt utrymme och hur ungdomsrörelsen ska förhålla sig till det, politiskt och administrativt.
- Ett stort informationsöverflöd med blandning av evidensbaserad vetenskap och alternativa fakta. Här behöver vi skapa en motståndskraft.
- Det finns ett ökat politiskt engagemang i civilsamhället där främst tjejer och unga kvinnor engagerar sig i.
- De ekonomiska bidragen som ges från den offentliga sektorn till ideella sektorn förstärker främst verksamhet som engagerar killar och unga män.
- Ökad psykisk ohälsa bland barn och unga.
- Globaliseringen, den sociala och ekonomiska.
- Sexualiserat våld i ungdomsrörelsen är ett hot som inte står med i strategin.
- Stöd till nyanländas egen organisering när offentlig sektor inte ställer upp.
- Det behövs en beskrivning om att civilsamhället breddas till att inkludera andra former av organisering än föreningsformen, såsom nätverk och stiftelser. Ungdomsrörelsen behöver förhålla sig till det.
- Strategimålen behöver vara nivåöverskridande. Det som står i strategimålen ska kunna tillämpas på alla samhällsnivåer.
- Vissa strategimål kan bli ett, såsom 2.1. och 2.2 medan vissa kan delas in till att bli fler, såsom 1.4 mellan reell makt och antirasism.

Personalen identifierade följande om strukturen:

- Strategimålen borde tydligare utgå ifrån nyckelkompetenser. Det är mest logiskt att LSU arbetar med den kompetens och funktion vi har. De tre delarna (Samhällstrender, Strategimålen och Nyckelkompetenser) i strategidokumentet behöver kopplas ihop på ett bättre sätt.
- I beskrivning av nyckelkompetenser skulle det även behöva inkluderas ett stycke om vilka kompetenser LSU vill sträva efter att ha.
- Hur strategidokumentet, verksamhetsplan och idéprogram hänger ihop behöver definieras.
- Strategimålen är antingen vaga eller specifika vilket gör att styrdokumentet blir svårt att använda. Verksamhetsplanen och idéprogrammet används istället för styrning i vardagen. Beroende på om strategimålen blir vaga eller specifika avgörs också hur styrningen ska se ut i LSU. LSU är generellt en kanslistyrd organisation och då ger vaga lydelse handlingsutrymme.
- Strategidokumentet används oftast vid projektansökningar. Om strategidokumentet får en tidsbegränsning som är kortare än LSU:s projekt är ett förslag att inkludera skrivelser som motiverar verksamhet och skapar kontinuitet.
- Strategidokumentets målgrupp behöver förtydligas, om det är för våra medlemsorganisationer, externa aktörer, internt bruk eller en blandning.
- Den röda tråden är otydlig och det saknas motivering till varför just dessa strategimål har valts.
- Styrningsmodellen behöver beskrivas, exempelvis om hur ofta och på vilket sätt strategidokumentet ska följas upp. Tidigare har det funnits en ambition att ta fram indikatorer.
- Använda källhänvisningar vid påståenden om verklighetsbild och samhällstrender.

Svar från medlemsorganisationer

LSU är en medlemstyrd organisation. Vad som är viktigt för våra medlemsorganisationer är viktigt för LSU. Strategidokumentet är ett verktyg för medlemsorganisationerna att sätta en långsiktig riktning för LSU, där de kan känna trygghet att varje styrelse ska arbeta efter den riktningen. Strategidokumentet möjliggör också ägandeskap och ett samlat grepp om vad LSU bör arbeta. Som tidigare skrivet kommer inte all data från årets medlemsundersökning att återges i detta beslutsunderlag utan enbart det som bedöms vara relevant information till översynen av strategidokumentet. Formen för att presentera medlemsorganisationers svar utgår ifrån en beskrivning av ungdomsrörelsens utmaningar som inte inkluderas i strategidokumentet.

Utmaningar som våra medlemsorganisationer identifierar är följande:

- Avsaknad av hållbar och långsiktig finansiering samt kapacitetsstärkning i att söka medel. Barn- och ungdomsorganisationer får minskade ekonomiska intäkter samtidigt som verksamheten växer. I vissa fall uteblir statsbidrag, vilket är förödande. Finansiering har under många år identifierats som den största utmaningen för våra medlemsorganisationer.
- Kontinuitet i verksamhet, bibehållande och upprätthållande av engagemang bland medlemmar. Det handlar även om breddande av engagemang och medlemsrekrytering.
- Stress och hållbart engagemang. I medlemsundersökningen 2018 uppger 76,5% att det finns en problematik med utbrändhet och negativ stress.
- Tekniska problem med ökad administration och ny lagstiftning såsom GDPR.
- Diskriminering, exempelvis kommuner som inte hyr ut lokaler till föreningar på grund av islamofobi.
- Kapacitetsstärkande genom utbildning. Det allra tydligaste behovet är utbildningar i föreningsjuridik, civilsamhällespolitik och mer.
- Skapa mötesplatser för erfarenhetsutbyte mellan medlemsorganisationer och påverkansarbete mellan ideell sektor och offentlig sektor.
- Välfärdsfrågor och solidaritet. I medlemsundersökningen uppger 63,4% att de arbetar med/för unga nyanlända och asylsökande. Vi ser alltså en ökning på 11,4% från tidigare år, och samtidigt ett ökat samhällsbehov av etablering och human politik. Fler av våra medlemsorganisationer bistår med utbildning, boende, jobb och tillgång till grundläggande rättigheter för asylsökande och flyktingar.
- Den ohållbara utvecklingen. Fler medlemsorganisationer har angett att de arbetar med Agenda 2030 och hållbarhet.

Ovanstående utmaningar behöver förtydligas i det nuvarande strategidokumentet. Viktigt att nämna är att utmaningarna inte bara är något för detta år utan har identifierats i minst två år. Medlemsorganisationerna har inte fått möjlighet att kommentera strategidokumentets struktur men det vill styrelsen givetvis åtgärda inför en eventuell ny process beroende på Representantskapets beslut.

Slutsats

Styrelsens, personalens och medlemsorganisationernas svar är i samklang. Det finns många likheter i svaren vilket indikerar på behov. Styrelsen ser ett demokratiskt momentum att skapa ett större ägandeskap för medlemsorganisationer och påbörja en revideringsprocess som innebär ett helt nytt strategidokument för LSU – i allt från innehåll till struktur. En prioriterad fråga som lyftes av medlemsorganisationer i medlemsundersökningen är att LSU bör driva medlemmarnas kärnfrågor och inte sakfrågor. Vad detta innebär möjliggör ett strategidokument att formulera. Revideringsprocessen skulle innebära ett nära och omfattande samarbete med medlemsorganisationer där alla ska ges lika möjlighet till makt över den nya strategin och där en mångfald av perspektiv aktivt ska inkluderas. Även om det bara har gått fyra år sedan strategidokumentet togs fram, har mycket förändrats.

Förslag till beslut

Med översynen som bakgrund föreslår styrelsen Representantskapet 2018:

att anse översynen av strategidokumentet som genomförd.

att uppdraga styrelsen att tillsammans med medlemsorganisationer ta fram ett nytt strategidokument för LSU till Representantskapet 2019.

UNGDOMSORGANISATIONERNA, SAMHÄLLET OCH FRAMTIDEN – VÅR ROLL OCH VÅRT VÄRDE

LSU:s uppdrag och syfte

LSU är samarbetsorganet för svenska ungdomsorganisationer. LSU arbetar utifrån demokratisk grund för att stärka ungas föreningsliv i Sverige och i världen.

LSU:s strategi 2014 och framåt

LSU:s styrelse pekar med detta dokument ut riktningen för verksamheten kommande år. Den bryts sedan ned i verksamhetsplan 2014-2015 och senare 2016-2017. Strategin gäller så länge samhällsutmaningarna är relevanta och så länge medlemmarna vill att verksamheten ska se ut som den gör. LSU:s styrelse styr sedan den operativa verksamheten genom årliga mål och kontinuerlig uppföljning av strategins mål.

LSU är en medlemsstyrd organisation

LSU är en medlemsorganisation och vårt viktigaste fokus är att komma medlemmarna nära. Detta befäster vi med denna strategi i det att målen är tydligt medlemsorganisations-relaterade. Med denna strategi blir det enklare för LSU att besluta vad som är rätt för organisationen att göra, och kopplingen till oss som medlemsstyrd organisation med ett uppdrag och syfte blir tydligare.

LSU:s strategi beskriver och möter samhällsutmaningar

Ungdomsorganisationer påverkas av hur samhället förändras. Ungas rörelsemönster och livsstil påverkar det unga föreningslivet – när många unga går utan arbete påverkar det hur många unga som kan engagera sig på sin fritid, till exempel. Enskilda organisationer kan ha svårt att svara upp mot de stora samhällsutmaningarna och därför ser vi att LSU ska stärka medlemsorganisationerna i det arbetet. Vi ser dessutom att ungdomsorganisationer har en viktig roll att fylla i ett samhälle som förändras snabbt.

Denna strategi är på så vis en utveckling från tidigare strategier. Vi fokuserar på övergripande trender och framtidsscenario istället för att skissa upp specifika verksamhetsområden. LSU:s strategiska dokument tar avstamp i de utmaningar som medlemsorganisationerna beskriver och vi pekar ut en riktning för att bemöta dem på ett effektivt sätt i Sverige och världen.

Eftersom utmaningarna är många, stora och strukturella kommer det ta tid att överbrygga dem. Med den nya strategin samlar vi kraft för att gemensamt kunna åstadkomma reell förändring inom de områden som påverkar ungdomsorganisationer mest, allt för att ungdomsorganisationer ska fylla sin viktiga roll och ta mer plats i samhället.

SAMHÄLLSTRENDER SOM PÅVERKAR **LSU:S MEDLEMMAR**

Unga har fler möjligheter

Unga möter fler möjligheter idag än för bara ett årtionde sedan. Det är något i grunden positivt. I en global värld kan många unga förverkliga sina drömmar, men samtidigt skapar det en förändring i hur engagemang tar sig uttryck, där det sker kortare och på fler ställen. Organisationer behöver också kunna visa vad en medlem får ut av att engagera sig. Genomströmningen av personer i organisationerna är en långsiktig utmaning.

Fler flyttar till städer

Sverige har Europas skarpaste urbaniseringstrend. Det skapar förändrade förväntningar på föreningsliv i städer men också utmaningar för föreningsliv utanför städerna. Detta får konkreta konsekvenser för ungdomsorganisationer och deras lokalavdelningar, som blir än viktigare för de som inte är en del av urbaniseringstrenden, men lokalavdelningarna får samtidigt svårare att bedriva verksamhet när unga väljer att flytta.

Organisering sker i allt fler former

Det ideella engagemanget förändras i Sverige. Det traditionella medlemskapet möter konkurrens av både kommersiella alternativ och olika former av volontärskap – utan medlemskap. Nätverksbaserade engagemangsformer och organisationer som utförare i välfärden betonas också i samhällsdebatten som bättre versioner av traditionell organisering. Med förändrade engagemangsformer riskerar den viktiga demokratiskt utbildande funktionen i ungas organisering att tappas, och den stora utmaningen här blir hur traditionell organisering kan ta intryck av nyare former – och vice versa.

Ungas förutsättningar är allt mer olika

Många unga vet precis hur de kan påverka samhället och genomföra sina idéer, medan andra unga helt saknar den kunskapen och de möjligheterna. I ett modernt medielandskap fördjupas informationsklyftor, där unga i samma samhälle lever liv utifrån helt olika förutsättningar och i olika verkligheter. Många beskriver också en ökande intolerans, som till exempel tar sig uttryck i rasism och näthat. Det unga civila samhället ska vara en plats där unga oavsett bakgrund och förutsättningar ska kunna mötas, men hur möter vi de klyftor som ökar – och hur ser vi till att inte vara en del av en negativ utveckling utan att istället motverka den?

VÅRT SVAR

LSU ska arbeta utifrån två övergripande prioriteringar. Prioriteringarna bryts ned i strategiska mål, som är mätbara och ligger till grund för verksamhetsplanen. Målen följs löpande upp och rapporteras av till varje årsmöte utifrån indikatorer som fastställs av LSU:s styrelse.

1. Ungdomsorganisationer är starka samhällsaktörer som spelar roll i fler ungas liv

Strategimål

1.1: Förutsättningar och villkor för ungas organisering ska förbättras

Vissa villkor, regler och lagar skapar hinder för ungdomsorganisationers möjligheter att verka, och premierar andra rörelser framför ungdomsorganisationer, främst idrottsrörelsen. Detta behöver förändras på lokal, regional, nationell och internationell nivå. En viktig prioritering i Sverige är ett ökat nationellt statsbidrag – eftersom det utgör en stor del av ungdomsorganisationers finansiering.

1.2: Ungdomsorganisationer ska nå fler unga med sin verksamhet

Ungdomsorganisationers styrka och genomslag beror mycket på hur många unga som är medlemmar, engagerade och tar del av verksamheten. Det är både ett medel för genomslag och egenvärde för individen – engagemang i ungdomsorganisationer innebär gemenskap men också möjlighet att förverkliga sina idéer. Det kräver arbete med konkreta och varierande metoder om hur fler unga, även de som inte tidigare varit organiserade, kan bli medlemmar i organisationerna.

1.3: Ungdomsorganisationers ekonomiska och organisatoriska stabilitet ska stärkas

Ungdomsorganisationer möter ofta problem gällande ekonomisk och organisatorisk stabilitet, genom ett beroende av enskilda finansieringskällor, hög genomströmning av engagerade eller andra utmaningar. Stärkt stabilitet, kontinuitet och hållbarhet är viktiga aspekter för att rusta ungdomsorganisationer att möta samhällsutmaningar och bedriva politiskt arbete.

1.4: Ungdomsorganisationer ska påverka fler relevanta beslutsprocesser

Ungdomsorganisationer representerar viktiga perspektiv som bör synas i politiska processer, och i större utsträckning påverka samhällsutvecklingen. Det unga civilsamhället ska bidra med analys och metoder för hur man motverkar rasism och odemokratiska strömningar i samhället. För att det ska ske måste ungdomsorganisationers perspektiv värderas högre, beslutsfattare behöver ha större kännedom om ungdomsorganisationer, och främst: ungdomsorganisationers verktyg att påverka politiskt behöver bli bättre.

2. Samhällets bild av ungdomsorganisationer och ungas engagemang är rättvisande

Strategimål:

2.1: Allmänhetens kännedom om ungdomsorganisationer ska öka

Trots att nästan hälften av Sveriges unga är medlemmar i ungdomsorganisationer är kännedomen låg om organisationerna och engagemanget i dem. Detta märks till exempel genom en mediabild av unga som präglas av brist på engagemang och ovilja till organisering, samtidigt som samhällsengagemanget hos den unga generationen faktiskt är större än någonsin. Denna bild behöver ungdomsorganisationer förändra gemensamt, och media är ett centralt verktyg för att göra det.

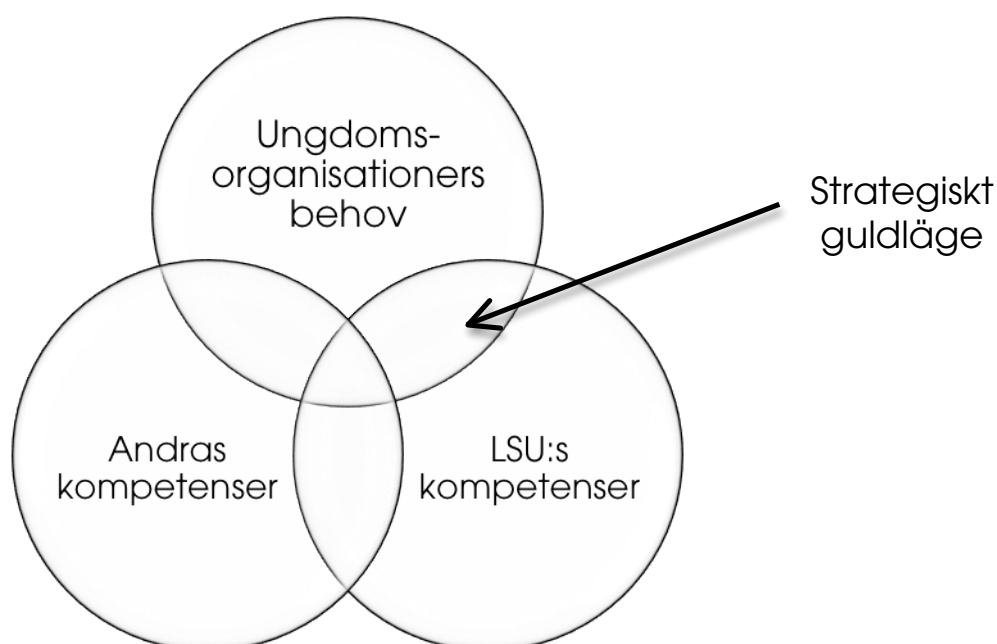
2.2: Samhällets erkännande av ungdomsorganisationer och deras arbete ska öka

Samhällets låga kännedom om ungdomsorganisationer bidrar också till att ungdomsorganisationers arbete inte värderas eller erkänns tillräckligt, vilket påverkar deras position i samhället negativt. Den samlade kunskapen och statistiken om sektorn är dessutom bristfällig eller till och med obefintlig. Detta måste förändras. Den roll engagemanget i ungdomsorganisationer spelar för samhället behöver synliggöras och kommuniceras, för ett rättmätigt erkännande av värdet i ungas organisering.

VÅRA NYCKELKOMPETENSER

I arbetet med att ta fram denna strategi har vi analyserat vilka som är våra nyckelkompetenser – det vill säga det vi kan göra bäst, som ingen annan kan. Detta är en viktig utgångspunkt, eftersom LSU har en roll medan våra medlemsorganisationer har en annan. Det finns också många behov hos ungdomsorganisationer som redan fylls bra av andra aktörer i samhället. Där finns det inte någon anledning för LSU att fokusera.

Genom att koncentrera oss på att möta de behov som vi kan möta bättre än någon annan kan placera vi oss i ett strategiskt guldläge. Det är med ett sådant fokus som LSU har bäst möjligheter att få maximalt genomslag för vår verksamhet.



För att hitta våra nyckelkompetenser har vi alltså värderat vår roll i relation till att det ska vara svårt för någon annan aktör att imitera, att det ska skapa nytta i många delar av vår verksamhet och att det är relevant för våra medlemsorganisationer.

Vi har identifierat följande:

Vi samlar en unik bredd av organisationer och skapar möten över organisationsgränser

Få andra paraplyorganisationer i Sverige samlar organisationer från ett sådant brett tematiskt spektrum. Inga andra möjliggör den typen av utbyten som kan ske hos LSU. Detta är en särskilt stark del i våra utbildningar, nätverk och mötesplatser.

Vi påverkar och bevakar frågor som berör alla medlemsorganisationer
LSU bevakar ungdomspolitiken, lyfter frågor inom den för diskussion, driver ungas makt i samhället, men också förutsättningar för organisering och statsbidrag för ungdomsorganisationer. Expertrollen inom ungdomspolitiken ska utvecklas ytterligare.

Vi utser legitima företrädare till viktiga politiska organ

Det är genom LSU som legitima ungdomsrepresentanter till FN:s Generalförsamling, EU:s ungdomspolitiska konferenser, Nordiska samarbetsforum, m.fl., utses. Det är ett viktigt verktyg för att påverka politiken utanför Sveriges gränser.

Vi stärker ungdomsrörelser i auktoritära stater

Vi är unika i att vi samarbetar med liknande paraplyorganisationer i flera auktoritära stater, som därmed påverkar sina länder för ett starkare ungt civilsamhälle. Genom LSU:s globala arbete påverkas politiken i Libanon, Zimbabwe och Belarus – för att nämna några länder.

Vi påverkar Sveriges roll i världen i en ung riktning

Både svensk utrikespolitik och biståndspolitik påverkas av de perspektiv LSU driver. Vi är till exempel experter på att inkludera unga i beslutsfattande och i utvecklingssamarbeten. Här ska vi lyfta våra medlemmars perspektiv och öppna dörrar för deras påverkansarbete på ett än tydligare sätt.

16C § Proposition om budgetdirektiv

Beslutsunderlag om förslag på budgetdirektiv

Bakgrund

LSU:s Representantskap 2017 antog ett preliminärt budgetdirektiv om 80 000 för år 2019.

LSU:s ekonomi är komplex. Ekonomin består av flera olika projekt som redovisas till olika finansiärer. Projektstart och projektavslut ligger spritt under året och avslutas inte vid räkenskapsårets avslut. Projekten kan inte gå plus och generera ett positivt resultat. Det positiva resultatet kan därför främst hämtas hem från medlemsintäkter. Medlemsintäkterna är den intäktskälla LSU har, utöver en mindre bokförsäljning, som är helt och hållet egenfinansiering. LSU har inte några krav på återbetalning på dessa medel, vilket vi har på de projekt och uppdrag som vi utför med olika statliga bidrag.

Styrelsen har påbörjat ett arbete för att bredda LSU:s finansiering och är hoppfulla inför att skapa intäktsmöjligheter som innebär att det går att bygga på LSU:s egna kapital.

Förslag till beslut

Representantskapet föreslås besluta:

att förslag till budgetdirektiv för år 2019 är att bibehålla nivån på 80 000 kr.

att förslag till preliminärt budgetdirektiv för 2020 är att sträva efter att öka de fria intäkterna och ett positivt resultat på 120 000 kr.