



Valbilaga

Valbilaga 2026

Valberedningen har ordet

Vartannat år är det dags för ett minst lika viktigt val som styrelsevalet, nämligen val av verksamhetsrevisor!

Vi i valberedningen har jämfört med förra året inte haft lika många digitala möten. Anledningen är att rutiner redan finns på plats och eftersom beredningen av revisorsval inte innebär en lika omfattande arbetsbelastning som beredning av styrelseval.

Under våren har valberedningen blivit en ledamot färre. När CUF ansökte om utträde ur LSU valde också Emelie Nyman att avsäga sig sitt uppdrag som ledamot i valberedningen. Innan avgången hade inte någon valprocess inletts.

Beredningsprocessen

Under våren har valberedningen genomfört kortare intervjuer med sittande verksamhetsrevisor och ersättare för att bilda oss en uppfattning om uppdraget som verksamhetsrevisor och ersättare för LSU. Frågor angående tidsåtgång, relevanta kompetenser och förväntningar togs upp. Det har legat till grund för den kompetensprofil som tillkännagavs medlemsorganisationerna samtidigt som ansökan öppnades.

Ansökan till verksamhetsrevisor öppnades den 8 maj på Teamtailor och kommunicerades som en nyhet på hemsidan den 1 juni. Det har även kommunicerats via LSU:s nyhetsbrev som går till medlemmar. Sista nomineringsdag var den 13 september.

Valberedningen erbjöd intervju till samtliga kandidater som blev nominerade. Intervjun var en timme lång och genomfördes digitalt med två valberedare. Efter genomförda intervjuer avsatte valberedningen tid för att diskutera igenom samtliga intervjuer. Vi har i slutändan landat i ett förslag som vi är mycket nöjda med!

Valberedningens förslag

Det förslag som valberedningen presenterar är en blandning mellan att bevara samtidigt som vi vågar utvecklas framåt. Förslaget kombinerar kontinuitet genom två stabila ersättare som båda har erfarenhet av LSU, dess verksamhet och tidigare årsmötesbeslut. Tillsammans med två kompetenta verksamhetsrevisor som kompletterar varandra på ett mycket bra sätt. Där ser vi både styrkan i erfarenhet av revision men också erfarenhet i ungdomsrörelsen och av LSU.

Vi i valberedningen är övertygade om att vårt förslag kommer möta de utmaningar och möjligheter som LSU står inför, och stärka vår gemensamma rörelse de kommande två åren.

Vi föreslår årsmötet att besluta

- att 1 välja Caroline Näsström (nyval) till verksamhetsrevisor för åren 2027-2028
- att 2 välja Ulrike Deppert (nyval) till verksamhetsrevisor för åren 2027-2028
- att 3 välja Kave Noori (omval) till första verksamhetsrevisorsersättare för åren 2027-2028
- att 4 välja Kristian Johansson Kalzén (nyval) till andra verksamhetsrevisorsersättare för åren 2027-2028

Valberedningens sammansättning

- Jonatan Widmark,
Ordförande, Sveriges Elevråd
- Emelie Nyman,
Ledamot (fram till begärt utträde juni 2026), Centerpartiets Ungdomsförbund
- Hedvig Forsgren,
Ledamot, Röda Korsets Ungdomsförbund
- Ida Hansson,
Ledamot, Unga Hörselskadade
- Joel Kruse,
Ledamot, Scouterna

Presentation av kandidaterna



Caroline Näsström

Caroline har sin organisatoriska bakgrund inom RUM, Riksförbundet Unga Musikanter, där hon har suttit i förbundsstyrelsen i åtta år och nu är inne på sitt tredje år som förbundsordförande. Caroline har inte tidigare varit revisor men har god erfarenhet av granskande arbete inom RUM och av att samarbeta med verksamhetsrevisorer.

Valberedningen vill särskilt lyfta Carolines breda erfarenhet av föreningslivet och hennes goda kännedom om LSU:s medlemsorganisationer. Under processen har Caroline visat på en tydlig förståelse för verksamhetsrevisorns roll, både som granskande funktion och som bollplank för styrelsen. Caroline har också en tydlig bild av hur hon vill strukturera uppdraget i samverkan med både styrelsen och den auktoriserade revisorn. Valberedningen tror att Carolines erfarenhet, tydlighet och strukturerade förhållningssätt kommer att vara en tillgång i arbetet med att följa LSU:s verksamhet och bidra till organisationens fortsatta utveckling.



Ulrike Deppert

Ulrike Deppert har omfattande professionell erfarenhet av revisions- och granskningsarbete, framför allt inom offentlig sektor. I sitt arbete har Ulrike arbetat med styrande dokument, beslut och uppföljning, och hon har även erfarenhet av granskning inom ideell sektor och stiftelser. Ulrike är nominerad av Movendi unga, och är idag förtroendevald i Movendi på regional nivå.

I samtal med valberedningen har Ulrike visat på ett genomtänkt förhållningssätt till verksamhetsrevision, där löpande uppföljning och tydlighet står i centrum. Hon lyfter vikten av att bygga förtroende och goda relationer, samtidigt som revisorerna behöver kunna agera självständigt och objektivt när styrelsens arbete granskas. Valberedningen ser att Ulrikes erfarenhet av strukturerad granskning och hennes förmåga att identifiera var revisionen behöver lägga sitt fokus kommer att vara värdefullt för LSU.



Kave Noori

Kave Noori är sittande verksamhetsrevisor för LSU och har haft rollen i tre mandatperioder. Kave är nominerad av Unga Hörselskadade där han varit verksam länge, idag som valberedning. Han har även internationell erfarenhet från styrelsen för IFHOHYP (International Federation of Hard of Hearing Young People). Därutöver har han erfarenhet som kommunrevisor i Sundbyberg och en juridisk bakgrund som bidrar till hans förståelse för styrning, regelverk och uppföljning.

Valberedningen ser ett särskilt värde i den kontinuitet Kave kan bidra med när flera nya personer föreslås till revisorsgruppen. Han har själv lyft vikten av att föra vidare kunskap om uppdraget och skapa goda förutsättningar för nya revisorer att komma in i arbetet. Med sin erfarenhet av LSU:s verksamhetsrevision och sin tydliga syn på revisorns roll tror valberedningen att Kave kan bidra både med trygghet och med viktig kunskapsöverföring under mandatperioden.

**Kristian Johansson Kalzén**

Kristian Johansson Kalzén är nominerad av Svenska Celiak-
iungdomsförbundet, SCUF, där han under flera år varit
ordförande och idag sitter som ledamot. Han har också
erfarenhet från Stockholms Universitets Personalvetarförening. Genom sina
tidigare uppdrag har Kristian fått bred erfarenhet av styrelsearbete, ekonomi
och verksamhetsstyrning, bland annat från en period då han som förbundsord-
förande för SCUF tog ett stort ansvar för organisationens löpande arbete.

Kristian har god kännedom om LSU och har under intervjun visat en tydlig
förståelse för medlemsorganisationernas roll i LSU. Han betonar vikten av att
styrelsens arbete följer årsmötets beslut och är förankrat hos medlemsorgan-
isationerna. Valberedningen ser positivt på Kristians syn på verksamhetsre-
visionen som både granskande och rådgivande: ett sätt att både följa upp att
årsmötets beslut genomförs och vara ett stöd för styrelsen under mandatperi-
oden. Under processen har Kristian även visat på ett ödmjukt och inlyssnande
förhållningssätt, tillsammans med en tydlig förståelse för vikten av struktur,
samarbete och löpande dialog i revisionsarbetet.

Kommentar om fyllnadsval

I LSU:s stadgar regleras inte fyllnadsval ingående. Mot bakgrund av att två styrelseledamöter tillika vice ordförande avgått under året, har valberedningen diskuterat huruvida vi till årsmötet 2026 bort bereda fyllnadsval. Ett sådant beslut bör föregås av noga eftertanke där många aspekter vägs mot varandra. Valberedningen har mot bakgrund av nedanstående inte berett fyllnadsval.

Att styrelseledamöter avgår i förtid är inte nytt för denna mandatperiod, utan har varit ett återkommande inslag i LSU under flera mandatperioder. Valberedningen hade detta i åtanke redan när förslaget till styrelsens storlek diskuterades inför innevarande mandatperiod. Den optimala storleken varierar, men utifrån en tydlig önskan från den då avgående styrelsen samt förekomsten av tidigare avhopp, föreslog valberedningen att utöka antalet platser. Årsmötet beslutade därefter i enlighet med valberedningens förslag. Vår bedömning är att den nuvarande storleken på styrelsen och presidiet, efter avhopp, i allmänhet inte hindrar styrelsen respektive presidiet från att utföra sitt uppdrag, oaktat andra förutsättningar än storlek. De allmänna förutsättningarna på grund av styrelsens och presidiets storlek har därför varit en första aspekt att ta ställning utifrån. Den andra aspekten som varit avgörande är de effekter ett fyllnadsval kan antas ha på styrelsen som grupp. När nya medlemmar tillförs en grupp påverkar det dynamiken inom gruppen. Sammantaget talar detta emot fyllnadsval. Att ändå bereda fyllnadsval skulle behöva vägas upp av omständigheter i det specifika fallet. Efter ingående interna diskussioner kunde

valberedningen konstatera att det inte förelåg några uppenbara sådana omständigheter som vi hade kännedom om. Valberedningen gjorde därefter bedömningen att baserat på omständigheterna och den tidsram som förelåg ville vi inte pressa fram ett beslut under tidspress utan tillräckligt starka skäl.